Súd:	Mestský súd Košice
Spisová značka:	0T/348/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu:	7126014325
Dátum vydania rozhodnutia:	12. 11. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Tomáš Paranič
ECLI:	ECLI:SK:MSKE:2026:7126014325.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudcom pre prípravné konanie JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 12.11.2026 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/XX

je vinný, že

dňa 09.11.2026 v čase o 20, 50 hod. pod vplyvom alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, ev. č. C. v C. E. F. G., ktoré bolo následne na ulici H. zastavené hliadkou Obvodného oddelenia PZ Košice - Západ a vodič A. B. bol vyzvaný, aby sa podrobil vyšetreniu na zistenie požitia alkoholických nápojov, ktoré neodmietol a vykonanou dychovou skúškou elektronickým meračom typu Alcoquant 6020 Plus, v. č. A409051 v čase o 20, 57 hod. mu bola nameraná hodnota s pozitívnym výsledkom 0,91 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá :

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, Tr. zákona s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona. s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.
Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.
Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.
Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.
Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak
a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnení osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.