Súd:	Správny súd v Bratislave
Spisová značka:	5Sf/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu:	0724100021
Dátum vydania rozhodnutia:	22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Marek Ferenčík
ECLI:	ECLI:SK:SpSBA:2024:0724100021.1

Uznesenie

2 5Sf/2/2024

Správny súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: BAU holding – rodinné domy, s.r.o., so sídlom Výstavná 651/37, 949 01 Nitra, IČO: 46 281 568, zastúpený: Highgate Law & Tax, s.r.o., so sídlom Nivy Tower, Mlynské Nivy 5, 821 09 Bratislava, IČO: 51 447 262, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 102786288/2023 zo dňa 07.11.2023, o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku zo žaloby, takto

r o z h o d o l :

2 5Sf/2/2024

Správny súd v Bratislave konanie zastavuje.

o d ô v o d n e n i e :

2 5Sf/2/2024

1. Dňa 08.01.2024 bola Správnemu súdu v Bratislave (ďalej len ,,správny súd“) elektronicky doručená správna žaloba vo veci správneho trestania voči rozhodnutiu Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky (ďalej len ,,žalovaný“) č. 102786288/2023 zo dňa 07.11.2023. Žalobca sa podanou žalobou domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného a žiadal o zrušenie tohto rozhodnutia ako aj o priznanie odkladného účinku žalobe.

2. Správny súd dňa 31.07.2024 doručil právnemu zástupcovi žalobcu, Highgate Law & Tax, s.r.o., so sídlom Nivy Tower, Mlynské Nivy 5, 821 09 Bratislava, IČO: 51 447 262, výzvu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 50,-eur spolu s príkazom na úhradu na základe položky č. 10 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ,,zákon o súdnych poplatkoch“) v spojení s § 6 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa prvej vety § 12 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

7. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Vzhľadom na to, že žalobca nezaplatil súdny poplatok vo výške 50,-eur v lehote určenej správnym súdom a správny súd neeviduje zaplatenie súdneho poplatku ani do dnešného dňa, a to napriek poučeniu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, Správny súd v Bratislave podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol tak, že konanie zastavil.

Poučenie:

2 5Sf/2/2024

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju SSP nevylučuje. Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom správneho súdu (§ 152 a nasl. SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť aj označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny, ako aj návrh výroku rozhodnutia (§ 155 ods. 1 SSP).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietať skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).